

Studentevaluering

PPU deltid

Kull V08-V09



Institutt for lærerutdanning og skoleforskning

UNIVERSITETET I OSLO

Innhold

Innledning	3
Kort informasjon om oppbyggingen av PPU deltid	3
Dokumentets inndeling:	3
Studentkullet V08-V09:.....	4
Rapport 1: PPU3110D våren 2008	4
Innledning:	4
Deltakelse:	4
Rapport 1: PPU3110D våren 2008	5
Referat 1: PPU3120D - referansegruppe	8
Rapport 2: PPU3120D våren 2008 (V08-V09)	11
Innledning:	11
Deltakelse	11
Rapport 2: PPU3120D (svarfrist 20.08.08)	12
Referat 2: PPU3120D - referansegruppe	14
Rapport 3: PPU3120D høsten 2008 (V08-V09)	17
Innledning:	17
Deltakelse	17
Rapport 3: PPU3120D (svarfrist 14.11.08)	18
Referat 3: PPU3120D - referansegruppe	21
Rapport 4: PPU3120D våren 2009 (V08-V09)	23
Innledning:	23
Deltakelse	23
Rapport 4: PPU3120D (svarfrist 06.03.09)	24
Referat 4: PPU3120D - referansegruppe	30

Innledning

Følgende dokument inneholder rapporter fra studentundersøkelsene som ble gjennomført på deltidsstudiet i Praktisk-pedagogisk utdanning (PPU deltid) på studentkullet V08-V09, samt referater fra møter i referansegruppen.

Studentundersøkelsene er blitt gjennomført som spørreundersøkelse på ITL, og deltakelsen har vært anonym.

Referansegruppen består av 2 personer fra hver seminargruppe. Møtene med referansegruppen ble holdt på slutten av hver samling, etter at studentene var ferdige med undervisningen sin, i h.h.v. uke 8 (2008), uke 26 (2008), uke 40(2008) og uke 8 (2009).

Kort informasjon om oppbyggingen av PPU deltid

PPU deltid består av 2 emner, et innføringsemne på 10 studiepoeng, PPU3110D og et hovedemne på 50 studiepoeng, PPU3120D.

PPU deltid går over tre semestre. Undervisningen er organisert i samlinger. Det er 4 ukessamlinger, og noen kveldsundervisninger mellom samlingene. Ukessamlingene foregikk på et hotell i østlandsområdet, og samlingene var lagt til skolens ferier av hensyn til at mange av studentene på PPU deltid er i jobb i skolen.

Undervisningen på PPU3110D består av noen kveldsundervisninger og den første ukessamlingen. PPU3110D må bestås for å kunne fortsette på PPU3120D. I PPU deltid er praksis lagt i 2. semester og 3. semester, med h.h.v. 4 uker og 8 uker. Studenter som jobber i skolen kan ha 8-ukers praksis på egen skole.

PPU deltid blir også kalt "PPU påbygging på deltid".

Dokumentets inndeling:

Dokumentet er delt inn i 7 deler; fire rapporter med innledning, og referat fra møte i referansegruppen for hvert semester.

1. rapport for PPU3110D våren 2008
2. referat fra møte med referansegruppen i uke 8 våren 2008
3. rapport for PPU3120D våren 2008
4. referat fra møte med referansegruppen i uke 26 våren 2008
5. rapport for PPU3120D høsten 2008
6. referat fra møte med referansegruppen i uke 40 høsten 2008
7. rapport for PPU3120D våren 2009
8. referat fra møte med referansegruppen i uke 8 våren 2009

Studentkullet V08-V09:

Rapportene i dokumentet bygger på tilbakemeldinger fra studentene som begynte på PPU deltid våren 2008 og fullførte til sommeren 2009.

Rapport 1: PPU3110D våren 2008

Innledning:

Følgende rapport viser en gjennomgang av svarene på studentundersøkelsen på PPU 3110D våren 2008 (fra studiestart og t.o.m. uke 8). Det er kun studenter på PPU deltidsstudium som tar dette emnet. Frist for besvarelse av undersøkelsen var 13.03.08.

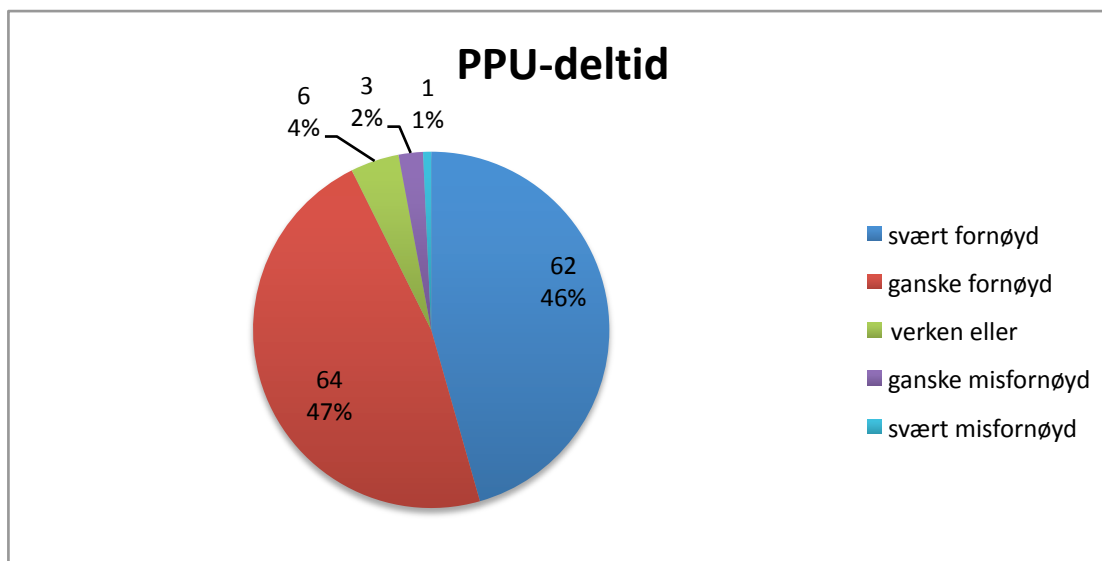
Deltakelse:

136 av 173 studenter besvarte undersøkelsen. Dette utgjør ca 79% deltakelse.

I kommentaren til hvert spørsmål oppgis svarprosenten, dvs. hvor stor andel av respondentene som vurderte det enkelte spørsmål. Videre oppgis det svaralternativ som størst andel respondenter har valgt. Til sist følger en kommentar som oppgir prosentvis fordeling av svarene.

Rapport 1: PPU3110D våren 2008

1. Hvor fornøyd er du med PPU-deltid til nå?

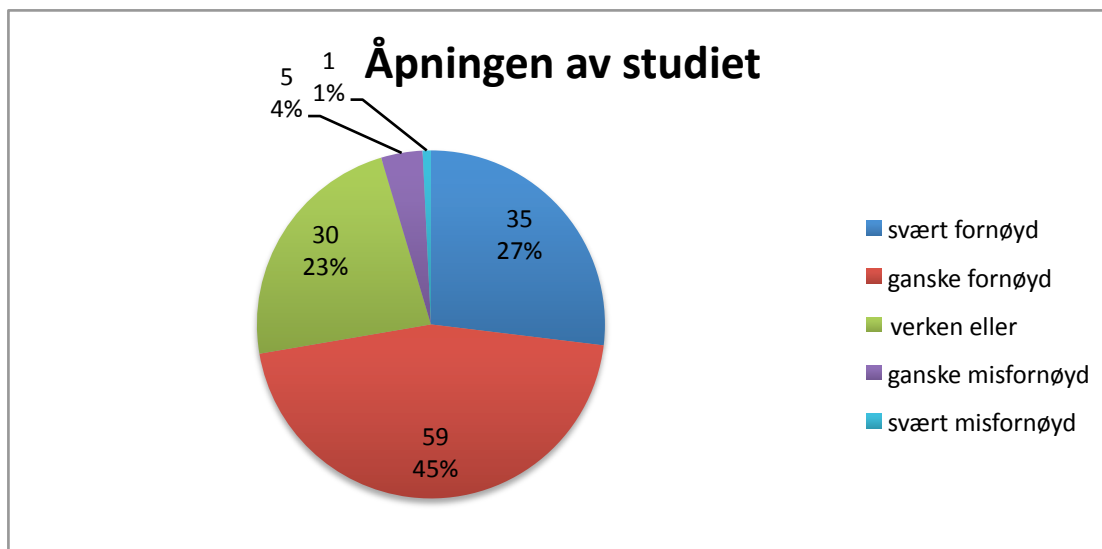


Svarprosent: 100% (136 av 136 respondenter).

Størst andel svart: ganske fornøyd (47%)

Kommentar: Av de som svarte, oppga 93% at de var svært eller ganske fornøyd med PPU-deltid. 4% var verken fornøyd eller misfornøyd. 3% var ganske eller svært misfornøyd.

2. Hvor fornøyd var du med åpningen av deltidsstudiet på Blindern 16. Januar?

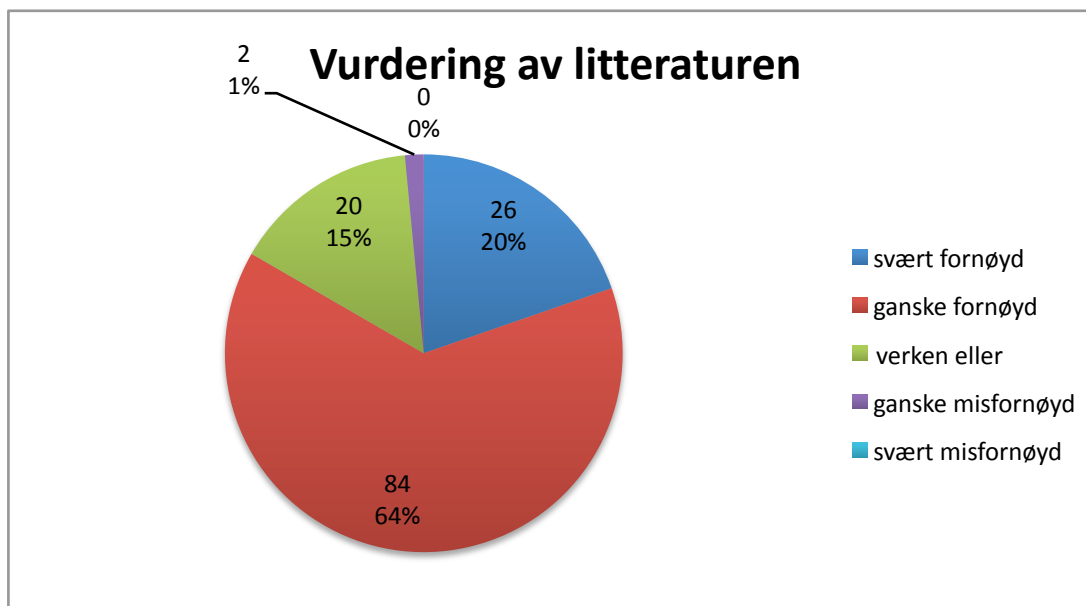


Svarprosent: 95,6% (130 av 136 respondenter).

Størst andel svart: ganske fornøyd (45%)

Kommentar: Av de som besvarte spørsmålet, var 72% svært eller ganske fornøyd med åpningen av deltidsstudiet. 23% av verken fornøyd eller misfornøyd. 5% var svært eller ganske misfornøyd (1% svært misfornøyd).

3. Hvordan vil du vurdere litteraturen som brukes på PPU3110D?

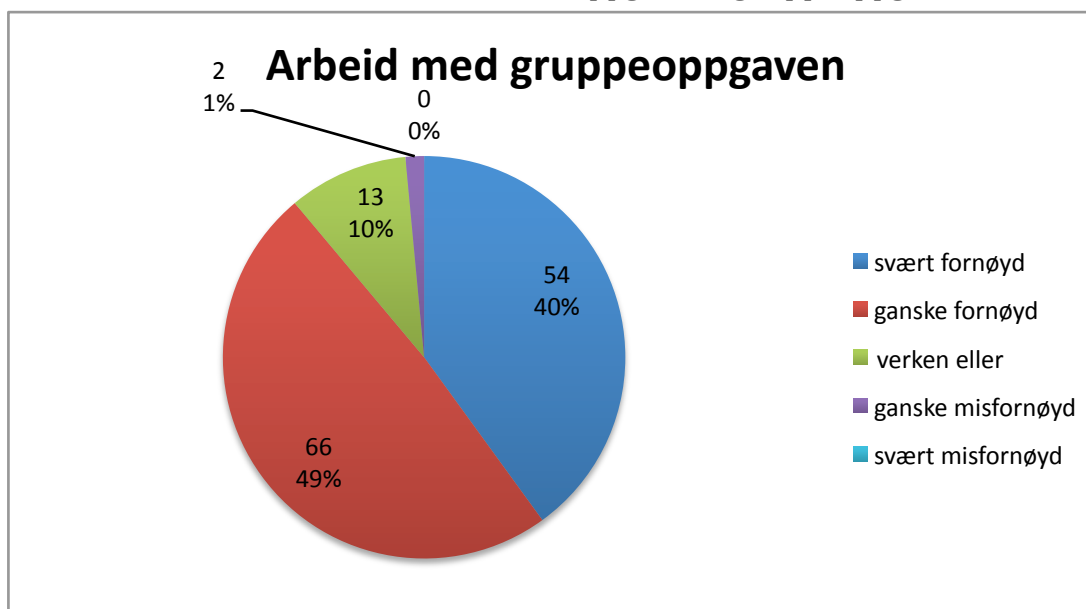


Svarprosent: 97,1% (132 av 136 respondenter).

Størst andel svart: ganske fornøyd (64%)

Kommentar: Av de som svarte, oppga 84% at de var veldig eller fornøyd med litteraturen. 15% var verken fornøyd eller misfornøyd. 1% oppga å være ganske misfornøyd. Ingen oppga å være svært misfornøyd

4. Hvordan vil du vurdere arbeidet med oppgave 1, gruppeoppgaven?

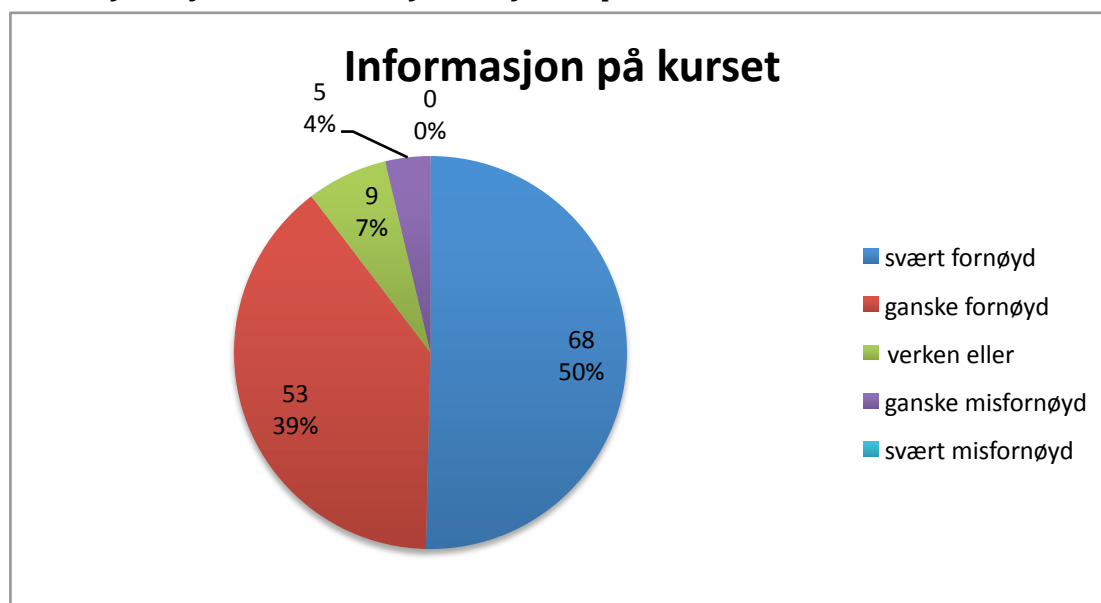


Svarprosent: 99,3% (135 av 136 respondenter).

Størst andel svart: ganske fornøyd (49%)

Kommentar: 89% var svært eller ganske fornøyd med arbeidet med gruppeoppgaven. 10% var verken fornøyd eller misfornøyd. 1% var ganske misfornøyd. Ingen var svært misfornøyd.

5. Hvor fornøyd er du med informasjonen på PPU deltid til nå?

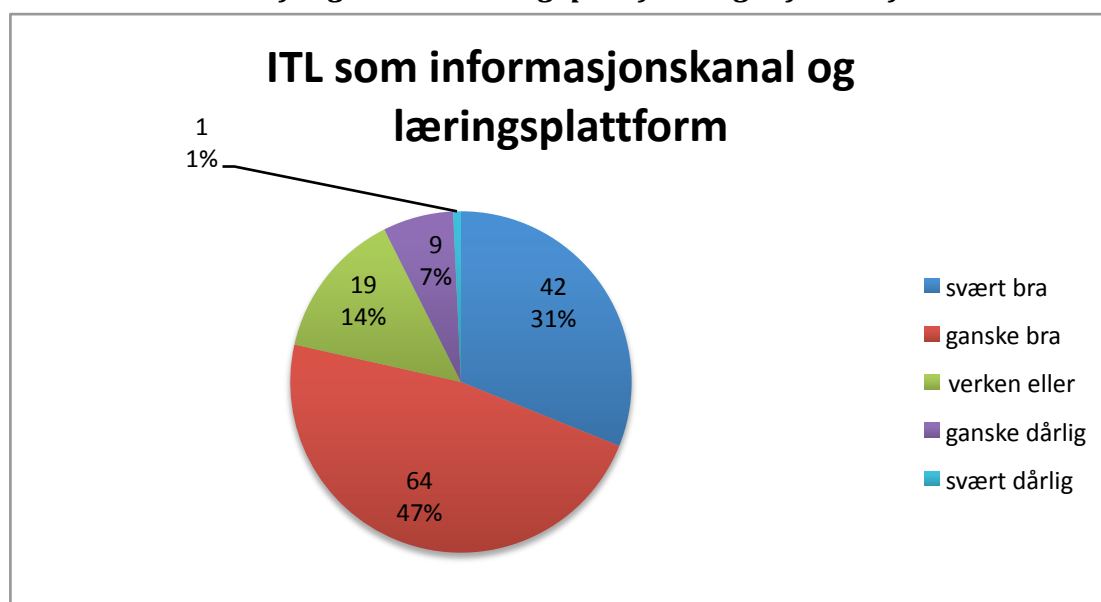


Svarprosent: 99,3% (135 av 136 respondenter).

Størst andel svart: svært fornøyd (50%)

Kommentar: 89% var svært eller ganske fornøyd med informasjonen så langt. 7% var verken fornøyd eller misfornøyd. 4% var ganske misfornøyd. Ingen var svært misfornøyd.

6. Hvordan har ITL fungert som læringsplattform og informasjonskanal til nå?



Svarprosent: 99,3% (135 av 136 respondenter).

Størst andel svart: ganske bra (47%)

Kommentar: 78% oppga at ITL fungerte svært eller ganske bra som informasjonskanal og læringsplattform. 14% oppga at det verken fungerte bra eller dårlig. 8% oppga at det fungerte ganske eller svært dårlig (1% svært dårlig).

Referat 1: PPU3120D - referansegruppe

Møte i referansegruppen – uke 8, 2008

Dato: 22. februar 2008

Tilstede: Ellen M. Pollen, Morten Gulbrandsen, Ingri Jølbo, David Welsh, Hanna Andresen, Thomas Kirkeby, Odd Vegard Strand, Bente Engelsen, Ina Bøe, Susanne Stensland,

Tilstede fra PPU -ledelsen og administrasjonen: Anne Kristin Dahl (faglig ansvarlig) og Morten Isnes (administrativt ansvarlig)

1. Forelesningene på PPU3110D

Stort sett godt fornøyde.

- Studentene ønsker seg "mer" fra foreleserne, at de skal gå utenom artikler i pensum, komme med konkrete eksempler og utfordre studentene i større grad. Det kan bli litt for overfladisk fordi det skal spenne over for mye
- Gjerne mer i dybden og forskningsrelatert
- Skrivekurset burde ha vært første dagen på Sundvolden
- God tematisk fordeling
- Praksisinfoen burde vært droppet eller ikke obligatorisk
- Ønsker å vite temaene framover så tidlig som mulig, så de ikke etterspør ting som kanskje kommer i neste runde
- ALLE forelesere MÅ bruke mikrofon/mygg
- En del begreper må kanskje forklares bedre, da studentene har forskjellige ståsted; som for eksempel at noen jobber i skolen, mens andre ikke gjør det
- Være forsiktige med bruken av Powerpoint, slik at det ikke kun blir opplesing fra denne
- Ønske fra en del om å få utdelt handouts eller at forelesningen ble lagt ut i ITL i forkant

Tiltak: Forelesere i uke 8 får tilbakemeldinger basert på møtet i referansegruppa og spørreundersøkelsen samlet. Fremtidige forelesere vil også få fremlagt de synspunkter som vi kan forbedres og alle fremtidige forelesere vil få beskjed om å bruke mikrofon/mygg.

2. Seminargruppene på PPU3110D

De fleste var godt fornøyde med seminargruppene.

- Viktig at det ikke brukes for mye tid på organisering av grupper. Dette kan i mange tilfeller være planlagt/gjort i forkant.
- God blanding av plenumsdiskusjon og grupper
- Tydelighet, klare instruksjoner og rammer for gruppene er viktig
- Gode tilbakemeldinger fra studentene på ulike gruppesammensetninger; faglige og tverrfaglige, gjerne fordelt slik at begge kjønn og lærerpraksis/ikke lærerpraksis er representert i alle grupper (litt ulike meninger fra gruppe til gruppe vedrørende dette)

- Gruppeledere må være forsiktige med for mye evaluering underveis
- Pluss for eksemplifisering
- Veiledning på gruppeoppgaven kom for sent i uka

Tiltak: "Ris og ros" utdeles til de forskjellige seminargruppelederne basert på tilbakemeldingene pr gruppe og eventuelle tiltak for forbedringer gjøres.

3. Oppholdet på Sundvolden

Kjempefornøyde med lokaler og mat

- Viktig å merke hva som er uten melk, gluten og egg
- Det er lenge mellom måltidene, så maten må ikke ryddes vekk før måltidene er ferdige. En del velger å vente med å spise til slutten av måltidene
- Ønske om frukt to ganger om dagen, gjerne mer variert og bananer. Kanskje oppkuttet?
- Fruktpresseren bråker så mye at mange klager på denne og ønsker den vekk!
- Noen konkret nevnte rom ble ikke vasket særlig godt
- Noen/en del opplevde underholdning som obligatorisk torsdagen og mente dette var unødvendig.
- Burde vært satt av tid til pauser, turgåing etc
- Fornøyde med at administrasjonen "alltid" var tilgjengelige
- Ønske om å kunne dele rom med medstudenter

Tiltak: ILS vil jobbe enda tettere mot kjøkkenet når det gjelder mat og allergier, og selvfølgelig andre innspill vedrørende kjøkkenet. Vi vil vurdere frukt to ganger om dagen, men dette vil da resultere i mindre halvering av frukten pr gang. Ellers håper vi studentene får noe bedre tid på de neste samlinger og da kan bruke butikken rett rundt hjørnet for supplering til måltidene. Hotellet får beskjed om de rommene som gjennom en hel uke ikke ble vasket godt nok. Underholdningen er til for studentene, men vi vil se på hvordan vi bedre kan legge til rette for dette for de neste samlingene. Er det noen som har tips eller bidrag, så gi beskjed så tidlig som mulig.

4. Åpningsdagen 16. januar

Studentene er fornøyde med informasjonen, selv om en del blir repetert for de som har lest og satt seg godt inn i studiet allerede.

- Burde vært gitt beskjed om muligheter for felles kjøring
- Bra å komme i gang med en gang

Tiltak: Vi vil for fremtiden se om vi kan legge opp til løsninger for felles kjøring så tidlig i studiet. Etter 1. samling regner vi med at dette er noe studentene ordner seg imellom.

5. ITL/nettsidene til ILS

De fleste mente informasjonen på ITL var grei og at det var viktig at informasjon legges tidlig ut. Mange mente at nettsidene til ILS i forbindelse med opptaket/oppstarten ikke var gode og vanskelige å navigere i.

- Ønske om kurs i ITL i uke 26, der studenter melder behov om innhold
- Ønske om klarere beskjeder om hva som skal/bør skrives ut. Nå skriver mange ut alt, for sikkerhets skyld (lite miljøvennlig).
- Ønske om klarere overskrifter/headinger, slik at man enklere kan finne fram i trestrukturen i ITL
- En del syntes det ble litt for mye klikking/leting etter det de ønsket å finne
- Viktig at de samme tingene ikke står flere steder
- Viktig at temaarkene lenkes opp fra Kalender

Tiltak: ILS jobber kontinuerlig med å tilrettelegge ITL mest mulig brukervennlig, og som et resultat av dette har vi mye bedre tilbakemeldinger på ITL på spørreundersøkelsen og referansegruppa denne gangen enn på 1. samling på forrige deltidsstudium. Det er mange og delte meninger om hvordan ting bør være, men de tingene studentene står samlet om, er de tingene vi prioriterer å jobbe mot. Vi ønsker tilbakemeldinger på hva et eventuelt kurs i ITL bør inneholde, slik at alle kan bli litt mer fornøyde med læringsplattformen vi bruker. For de som sliter med forståelsen av hvordan man skal navigere og hvor man finner hva, så er det ikke noe i veien med at de tar kontakt med administrasjonen på neste samling, så kan vi se på det sammen da. Kanskje vi da også får noen aha-opplevelser i forhold til de tingene dere opplever at ikke fungerer.

Konklusjon:

Studentene mente det hadde vært et godt pedagogisk opplegg og mange hadde blitt veldig positivt overrasket. Studentene meldte også tilbake at ved denne typen opplegg lærer man også veldig mye i den tiden som ikke er satt av til undervisning/gruppearbeid.

Oslo, 3. mars 2008

Morten Isnes (referent)

Rapport 2: PPU3120D våren 2008 (V08-V09)

Innledning:

Følgende rapport viser en gjennomgang av svarene på studentundersøkelsen på PPU 3120D våren 2008 (etter uke 8 og t.o.m. uke 26). Det er kun studenter på PPU deltidsstudium som tar dette emnet. Frist for besvarelse av undersøkelsen var 20.08.08.

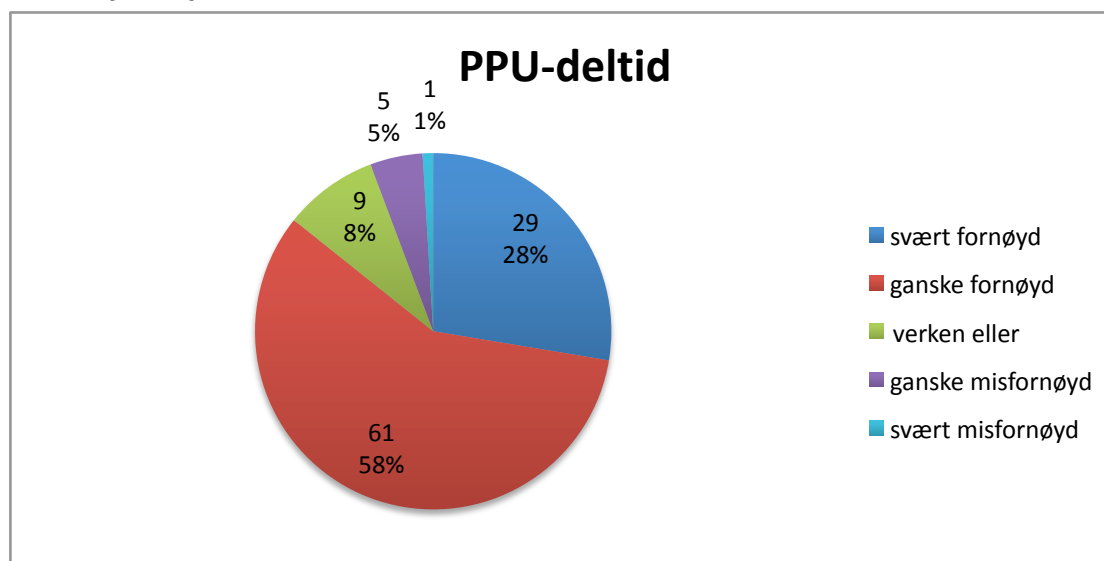
Deltakelse

107 av 171 studenter besvarte undersøkelsen. Dette utgjør ca 64% deltakelse.

I kommentaren til hvert spørsmål oppgis svarprosenten, dvs. hvor stor andel av respondentene som vurderte det enkelte spørsmål. Videre oppgis det svaralternativ som størst andel respondenter har valgt. Til sist følger en kommentar som oppgir prosentvis fordeling av svarene.

Rapport 2: PPU3120D (svarfrist 20.08.08)

1. Hvor fornøyd er du med PPU-deltid til nå?

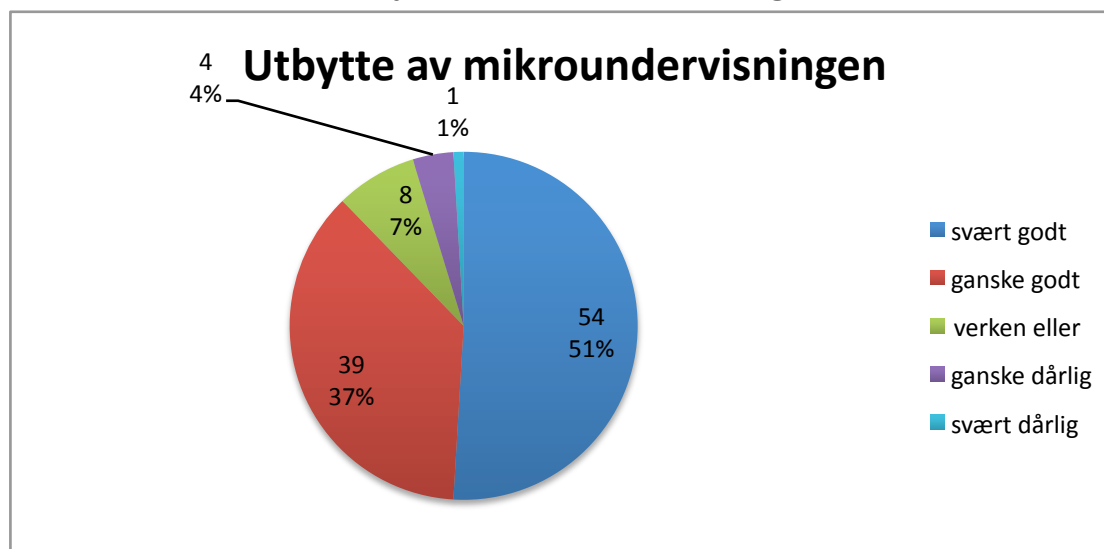


Svarprosent: 98,1% (105 av 107 respondenter).

Størst andel svart: ganske fornøyd (58%)

Kommentar: Av de som svarte, oppga 86% at de var svært eller ganske fornøyd med PPU-deltid så langt. 8% var verken fornøyd eller misfornøyd. 6% var ganske eller svært misfornøyd (1% svært misfornøyd).

2. Hvordan vurderer du utbyttet av mikroundervisningen?

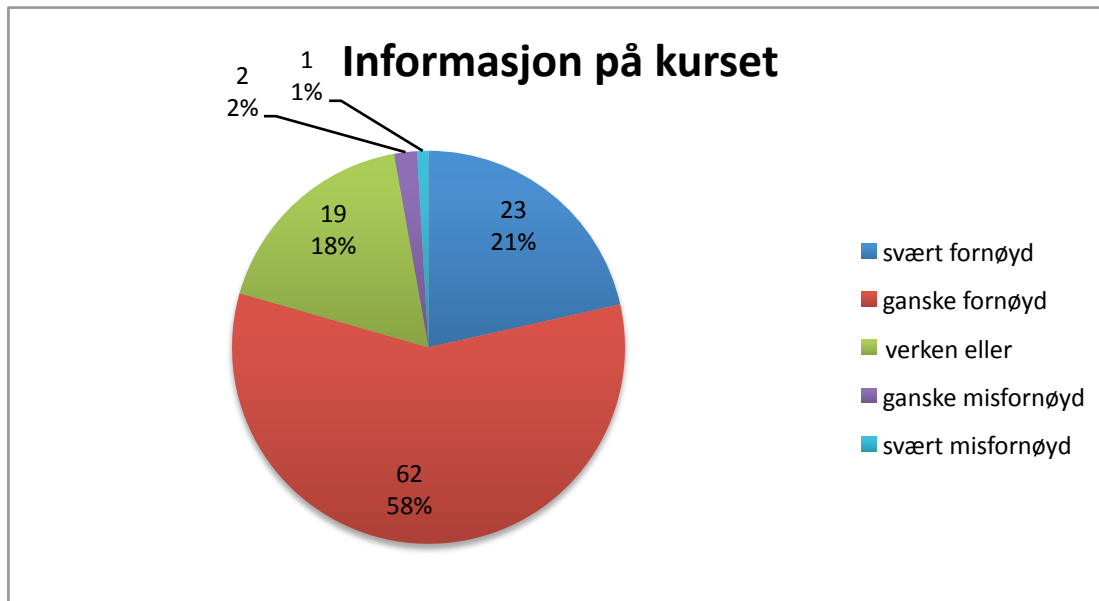


Svarprosent: 99,1% (106 av 107 respondenter).

Størst andel svart: svært godt (51%)

Kommentar: Av de som besvarte spørsmålet, vurderte 88% utbyttet av mikroundervisningen som svært eller ganske godt. 7% vurderte det som verken godt eller dårlig. 5% vurderte utbyttet som ganske eller svært dårlig (1% svært dårlig).

3. Hvor fornøyd er du med informasjonen på PPU deltid til nå?

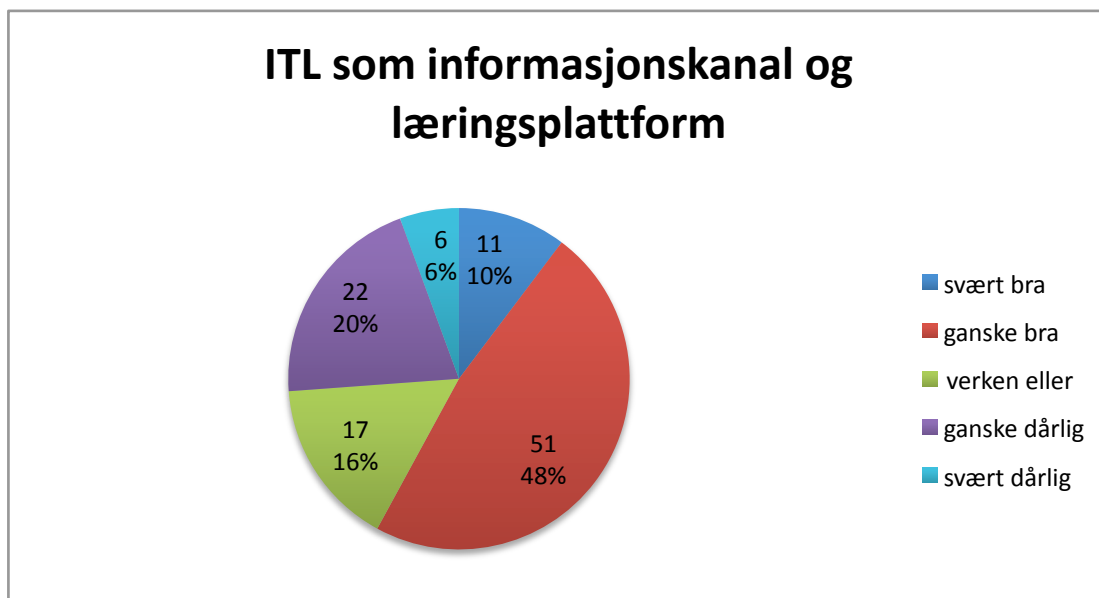


Svarprosent: 100% (107 av 107 respondenter).

Størst andel svart: ganske fornøyd (58%)

Kommentar: 79% var svært eller ganske fornøyd med informasjonen så langt. 18% var verken fornøyd eller misfornøyd. 3% var ganske eller svært misfornøyd.

4. Hvordan har ITL fungert som læringsplattform og informasjonskanal til nå?



Svarprosent: 100% (107 av 107 respondenter).

Størst andel svart: ganske bra (48%)

Kommentar: 58% oppga at ITL fungerte svært eller ganske bra som informasjonskanal og læringsplattform. 16% oppga at det verken fungerte bra eller dårlig. 26% oppga at det fungerte ganske eller svært dårlig.

Referat 2: PPU3120D - referansegruppe

Møte i referansegruppen – uke 26, 2008

Dato: 22. februar 2008

Tilstede: Bettina Avileis (4), Thomas Kirkemo (3), Helga Marie Sørhagen (2), David Welsh (2), Ellen Pollen (1), Morten Gulbrandsen (1), Bjørn Elvis Tollefsen (5), Eli Rogneby (5)

Tilstede fra PPU -ledelsen og administrasjonen: Anne Kristin Dahl (faglig ansvarlig) og Aar Ran Aamodt (administrativt ansvarlig)

Forelesningene

Stort sett bra.

- Studentene ønsker seg mindre info på PowerPoint-presentasjonene.
- Studentene ønsker at presentasjonene legges ut på forhånd.
- Studentene ønsker praktisk tilnærming, at forelesningene er konkrete og at forelesere heller går i dybden enn overfladisk over mye.

Fagdidaktikkundervisningen

Studentene var veldig fornøyde med fagdidaktikken.

- Positivt med konkret undervisning, praktisk tilnærming og praktiske eksempler, råd og tips.
- God styring er viktig.
- Det var mange gode diskusjoner.

Seminargruppene

De fleste var godt fornøyde med seminargruppene.

- Interessante diskusjoner i basisgruppene. De fleste ville gjerne ha mer tid til det. Mens andre som ikke hadde noe særlig basisgruppearbeid nå syntes det var greit.
- Mange ønsker variasjon i basisgruppesammensetningene.
- Seminargruppene var viktige for å bearbeide forelesningene.
- God styring er viktig.
- En del ønsker mer konkret arbeid som med case-oppgaver.
- Noen savner Pia...

Oppholdet på Sundvolden

Stort sett svært fornøyde. Stemningen har vært veldig god.

Fritiden/"døtiden":

- Delte meninger om "døtiden". Noen mente det var mye "døtid" og om de strengt tatt måtte være her. Andre mente det var veldig bra med "døtiden".
- Mange var fornøyde med at de fikk se kampene, at det gikk så uproblematisk.

Kjøkkenet/maten:

- Kjøkkenet var veldig bra.
- Noen syntes middagsporsjonene var små.
- Vegetarmat var ikke merket, og det var ikke vegetarmat på mandag. Det var ingen dessert som var fri for både egg og melk. Maten burde også merkes i forhold til vegetar og både egg og melk. Ellers var annen merking veldig bra. Dessertbordet lite variert to. og fr. (frukt og bær manglet)
- Lunsjene var bra. Mange mente middagene var bedre i uke 8.

Service/hotellet generelt:

- Hotellet har vært flinke med individuelle hensyn/tilpasninger.
- De fleste var fornøyde med servicen.
- Stor enighet om at hotellet håndterte St. hans bra.
- De med rom over baren, ønsket annet rom neste samling på grunn av støy.
- Rommene 234 og 235 var plaget av røyklukt fra kjøkkenet (i lufteventilene) om morgenen

Undervisningen/faglig opplegg:

- En del av studentene med undervisning sent på fredag var ikke fornøyde med dette. En del ville heller ha ønsket å ha middag og overnatting, evt. med undervisningen på lørdag, eller om undervisningen kunne gis på Blindern en annen gang.
- Oppgaver/kurs: En del har uformelt snakket om at de kunne ønsket seg valgfrie oppgaver på Sundvolden. Og kanskje valgfrie kurs.
- Det ble kommentert at det var dumt at datarommet var helt stengt (på dagtid pga undervisning)

Ellers:

- Studentene var veldig fornøyde med at ting som ble meldt inn ved referansegruppemøtet i uke 8 er blitt gjort noe med.

Info i forkant av samlingen

De fleste var godt fornøyde med informasjonen i forkant.

- Noen syntes det var vanskelig å finne ut hva de skulle forberede, andre syntes det var veldig lett.
- Det var noen korte frister
- Noen studenter ønsker at informasjon om pensum og lesing gis i god tid (dette lå ute en måned før denne gangen).

ITL:

- Det er delte meninger om ITL og informasjonen på ITL.
- Noen synes ITL er keitete, andre synes det er veldig greit. Noen synes det er vanskelig å finne frem i ITL, og tilbake igjen, at det blir mye klikking.
- Det er viktig at det sendes melding om viktige ting som legges ut/endres på ITL. Referansegruppen nevnte at studentene bør legge til varslingsfunksjonen, slik at de blir varslet på e-post når et oppslag eller en melding blir sendt.
- Noen ønsker at det legges mer ut i kalenderen. Et annet forslag var å legge ut timeplanen for ukessamlingene med lenker til fagene/temaarkene.

- Flere i referansegruppen synes ITL fungerer fint og foreslo kurs for de som synes det er vanskelig.

Mikroundervisningen:

- En del studenter syntes informasjonen om hva slags utstyr som kunne brukes på mikroundervisningen var uklar. Noen ønsket å bruke PowerPoint, mens andre var glad de ikke behøvde bruke tid på PowerPoint på en så liten økt.
- En del studenter syntes det var uklar informasjon om *hva* som forventes av dem i mikroundervisningen (form/faglig innhold?).

Avsluttende kommentar fra referansegruppen: Studentene er veldig fornøyde med at forrige referansegruppemøte er blitt fulgt opp og at det er gjort endringer i tråd med det som kom opp på det møtet.

Rapport 3: PPU3120D høsten 2008 (V08-V09)

Innledning:

Følgende rapport viser en gjennomgang av svarene på studentundersøkelsen på PPU 3120D høsten 2008 (etter uke 26 og t.o.m. uke 40). Det er kun studenter på PPU deltidsstudium som tar dette emnet. Frist for besvarelse av undersøkelsen var 14.11.08.

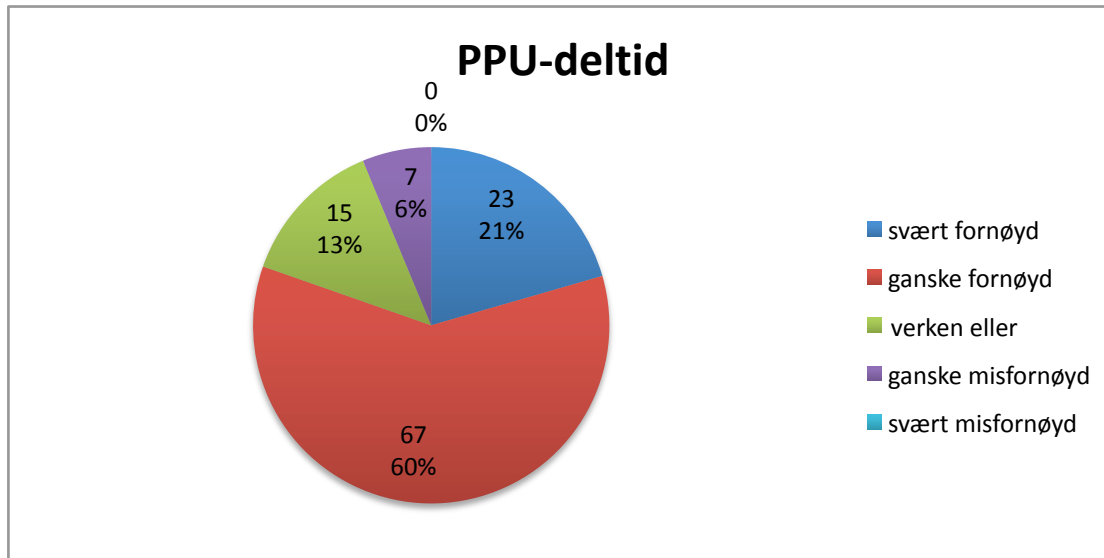
Deltakelse

113 av 149 studenter besvarte undersøkelsen. Dette utgjør ca 76% deltakelse.

I kommentaren til hvert spørsmål oppgis svarprosenten, dvs. hvor stor andel av respondentene som vurderte det enkelte spørsmål. Videre oppgis det svaralternativ som størst andel respondenter har valgt. Til sist følger en kommentar som oppgir prosentvis fordeling av svarene.

Rapport 3: PPU3120D (svarfrist 14.11.08)

1. Hvor fornøyd er du med PPU-deltid til nå?

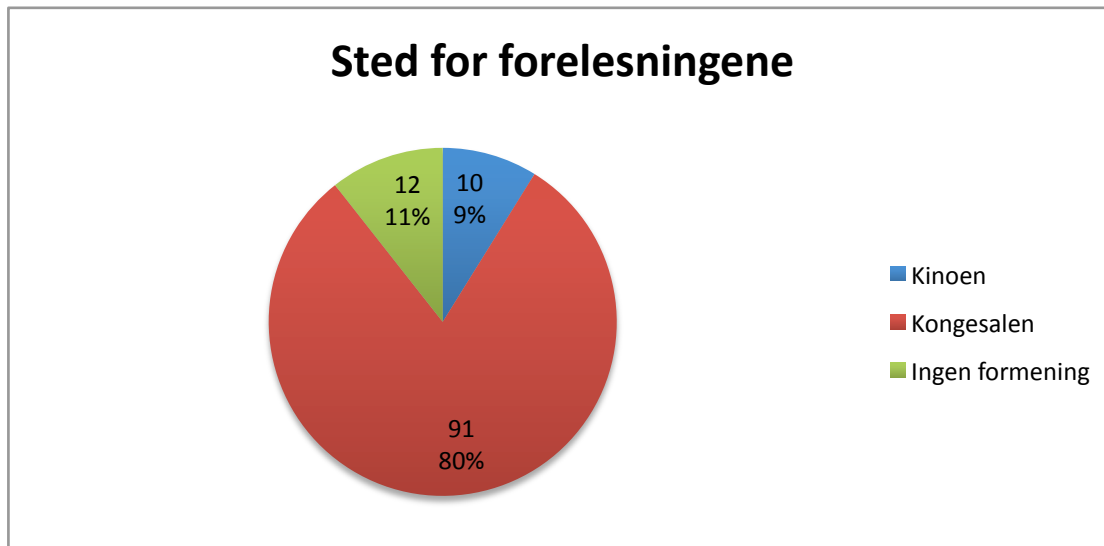


Svarprosent: 99,1% (112 av 113 respondenter).

Størst andel svart: ganske fornøyd (60%)

Kommentar: Av de som svarte, oppga 81% at de var svært eller ganske fornøyd med PPU-deltid så langt. 13% var verken fornøyd eller misfornøyd. 6% var ganske misfornøyd. Ingen var svært misfornøyd.

2. Synes du de resterende forelesningene skal være i Kinoen eller Kongesalen?

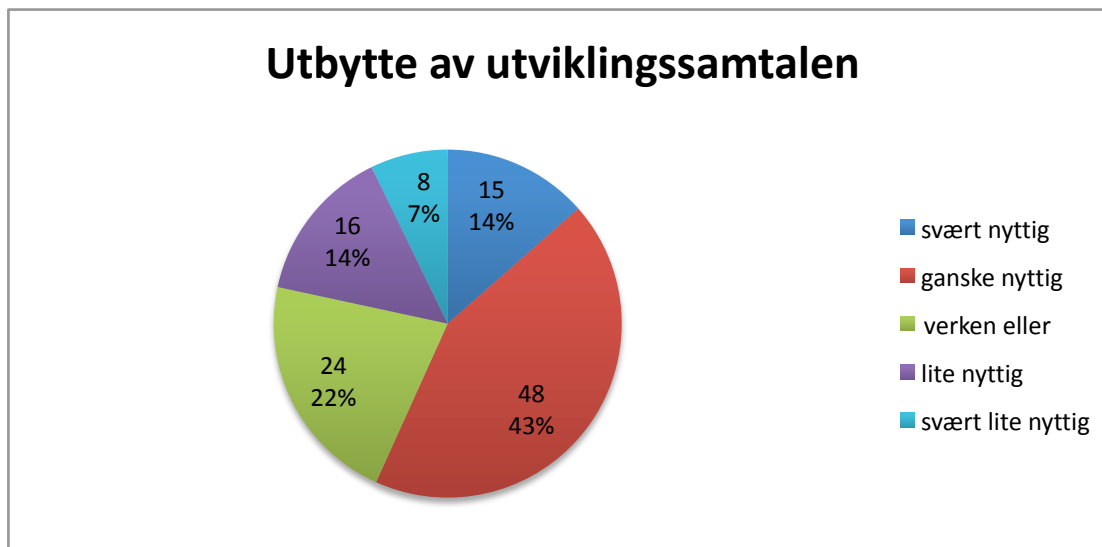


Svarprosent: 100% (113 av 113 respondenter).

Størst andel svart: kongesalen (80%)

Kommentar: 9% oppga at de mente de resterende forelesningene burde avholdes i Kinoen. 80% svarte at de burde avholdes i Kongesalen. 11% hadde ingen formening.

3. Hvordan vurderer du utbyttet av utviklingssamtalen?

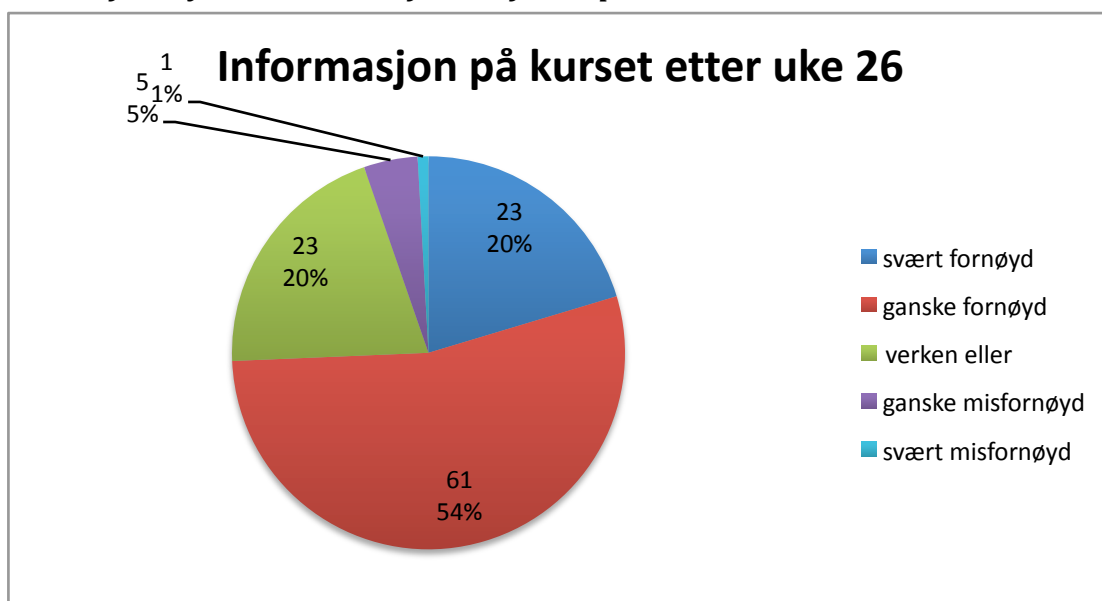


Svarprosent: 98,2% (111 av 113 respondenter).

Størst andel svart: ganske nyttig (43%)

Kommentar: Av de som besvarte spørsmålet, vurderte 47% utbyttet av utviklingssamtalen som svært eller ganske nyttig. 22% vurderte det som verken eller. 21% vurderte utbyttet som ganske eller svært dårlig.

4. Hvor fornøyd er du med informasjonen på PPU deltid etter uke 26?

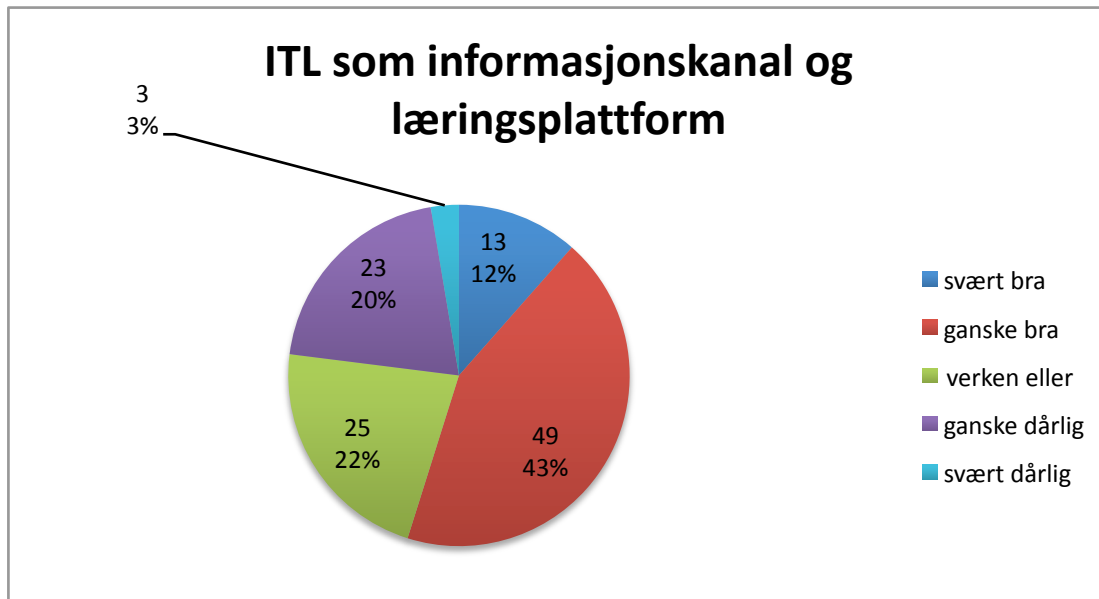


Svarprosent: 100% (113 av 113 respondenter).

Størst andel svart: ganske fornøyd (54%)

Kommentar: 74% var svært eller ganske fornøyd med informasjonen etter uke 26. 20% var verken fornøyd eller misfornøyd. 6% var ganske eller svært misfornøyd (1% svært misfornøyd).

5. Hvordan har ITL fungert som læringsplattform og informasjonskanal til nå?



Svarprosent: 100% (113 av 113 respondenter).

Størst andel svart: ganske bra (43%)

Kommentar: 55% oppga at ITL fungerte svært eller ganske bra som informasjonskanal og læringsplattform. 22% oppga at det verken fungerte bra eller dårlig. 23% oppga at det fungerte ganske eller svært dårlig (3% svært dårlig).

Referat 3: PPU3120D - referansegruppe

Møte i referansegruppen – uke 40, 2008

Dato: 3. oktober 2008

Tilstede: Mark Breitenstein (gruppe 1), Ellen Urberg (gruppe 5), Cathrine M. Carlsen (gruppe 1), David Welsh (gruppe 2), Martin Smith-Gahrnsen (gruppe 3), Kirsten Tønnevold Berg (gruppe 3), Odd Vegard Strand (gruppe 4), Anne Håskoll-Haugen (gruppe 4), Annlaug Vegge (gruppe 5)

Tilstede fra PPU -ledelsen og administrasjonen: Anne Kristin Dahl (faglig ansvarlig) og Brigte Hope (møteleder og referent)

1. Undervisning

Generelt: ofte samtaler mellom enkelte studenter og foreleser som ingen andre får ta del i.

A. **Pedagogikk**

- Et ønske om mer pedagogikk
 - Forelesninger
 - Mer konkrete eksempler er ønsket.
 - Voksenopplæringsfeltet er helt glemt.
 - Føler en praksisforakt, for mye teori, trenger verktøy/praktiske tiltak.
 - Ønsker å se forelesernes erfaring i større grad
 - For generelle forelesninger
 - Det oppleves en generell forbedring av bruken av powerpoint
- Seminargrupper
 - Evnen til å styre seminargruppen er viktig, ikke minst for at alle relevante erfaringer skal komme til sin rett.
 - Viktig å ta forelesningen inn i seminargruppa, konkretisere det forelesningen tar tak i.
 - Klare målsettinger for gruppearbeid savnes ofte
 - Oppsummering av forelesningene er også ønsket

B. **Fagdidaktikk**

Generelt gode tilbakemeldinger

- Bruk av konkrete eksempler som blir løftet fram i analysen i plenum ble framholdt som et godt grep.
- Tips og konkrete ting som kan tas med i praksis settes det svært stor pris på

2. Utviklingssamtalen

- Mange likte den gode, uformelle samtalen.
- Kunne vært litt mer strukturert og målrettet. Studentene etterlyser klare og tydelige målsetninger
- Burde generelt vært bedre struktur mht. tidsbruken pr. student. Noen får for lite tid

3. Oppholdet

- Hotellet
 - Flott hotellpersonale, ryddige, hyggelige, til stede
 - Flott å kunne ha med barn
 - Svært godt tilrettelagt for de med matallergi, stor takk til kjøkkenet.
 - Fikk nøkkel seint, noen som ikke fikk rom før kl. 16
 - For kaldt tidlig i uka. Villaen ikke varmet opp.
 - Dårlig vegetarmat generelt, og svært dårlig på veganmat spesielt. Lite eller ingen informasjon om hva som er vegansk eller ikke, f.eks. fikk veganer ost, og ikke informasjon om egg i produkter.
 - For mye feit mat
 - Støy pga. oppussing. Irriterende med arbeid i baren til kl. 01.
 - Datamaskinene fungerte tregt, minus at det ikke er trådløs tilgang på rommene.
 - En som har barn skulle få middag på rommet –fikk ikke før 21.30.
 - Klage fra ikke røyker som fikk røykerom, og som ikke fikk flytt fra rommet.
 - Mulighet for billigere opphold for familiemedlemmer?
 - Muselyder på Stabburet.
- Administrasjonen
 - Ønsker bedre informasjon om oppgaven

4. Informasjon i forkant

- Det burde vært sendt ut mye bedre informasjon til studenter med barn og hva slags policy vi ønsker.
- Dårlig mappestruktur i ITL, kaotisk. Brukergrensesnittet er ikke bra.
- Ikke oppdatering i både timeplan og kalender, førte til at student kom for seint.
- Forslag om tidsfrist for ny informasjon før oppholdet. F.eks. siste fredag før samlingen.
- Vil ha årshjulet mer synlig og som grafikk
- Tydeligere på praksisinfo. Buskerud og Vestfold må lete seg i hel.
- Alle presentasjonene for forelesningene bør legges ut samtidig

5. Annet

- Det er generell uenighet om opplegget er ideelt. Noen ønsker færre samlinger, mer komprimert og bruk av helger. Noen vil ha mer Blindern og mindre Sundvollen.
- Det ble etterlyst åpen spørretime. Eller forslag til generelle spørsmål som kan sendes ut via ITL, og som så kan bli besvart i plenum på neste og siste samling.
- Samling på en skole, hva om mikroundervisninga for neste deltidskull blir lagt til en skole?

Rapport 4: PPU3120D våren 2009 (V08-V09)

Innledning:

Følgende rapport viser en gjennomgang av svarene på studentundersøkelsen på PPU 3120D våren 2009 (etter uke 40 i 2008 og t.o.m. ukessamlingen i uke 8, 2009). Det er kun studenter på PPU deltidsstudium som tar dette emnet. Frist for besvarelse av undersøkelsen var 06.03.09.

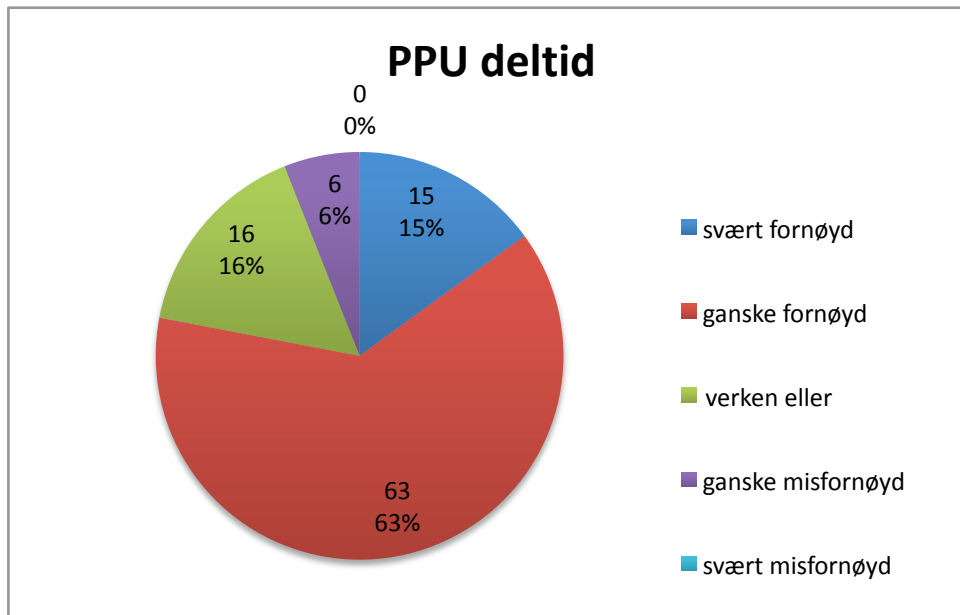
Deltakelse

101 av 149 studenter besvarte undersøkelsen. Dette utgjør ca 68% deltakelse.

I kommentaren til hvert spørsmål oppgis svarprosenten, dvs. hvor stor andel av respondentene som vurderte det enkelte spørsmål. Videre oppgis det svaralternativ som størst andel respondenter har valgt. Til sist følger en kommentar som oppgir prosentvis fordeling av svarene.

Rapport 4: PPU3120D (svarfrist 06.03.09)

1. Hvor fornøyd er du med PPU-deltid til nå?

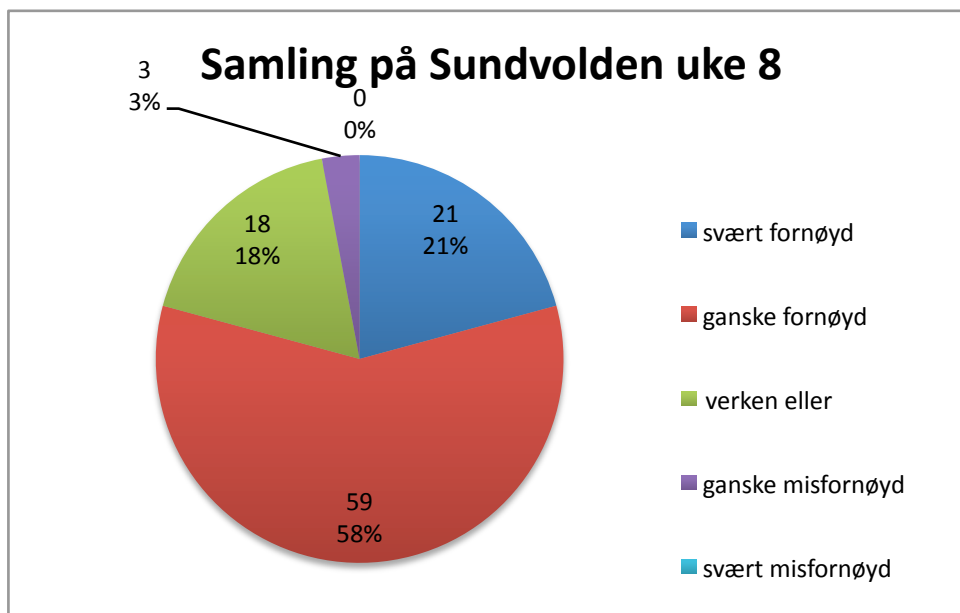


Svarprosent: 99% (100 av 101 respondenter)

Størst andel svart: ganske fornøyd (63%)

Kommentar: 78% av studentene som besvarte spørsmålet var svært eller ganske fornøyd med PPU deltidsstudiet. 16% var verken fornøyd eller misfornøyd. 6% var ganske misfornøyd. Ingen var svært misfornøyd.

2. Hvor fornøyd er du med den siste samlingen på Sundvolden i uke 8?

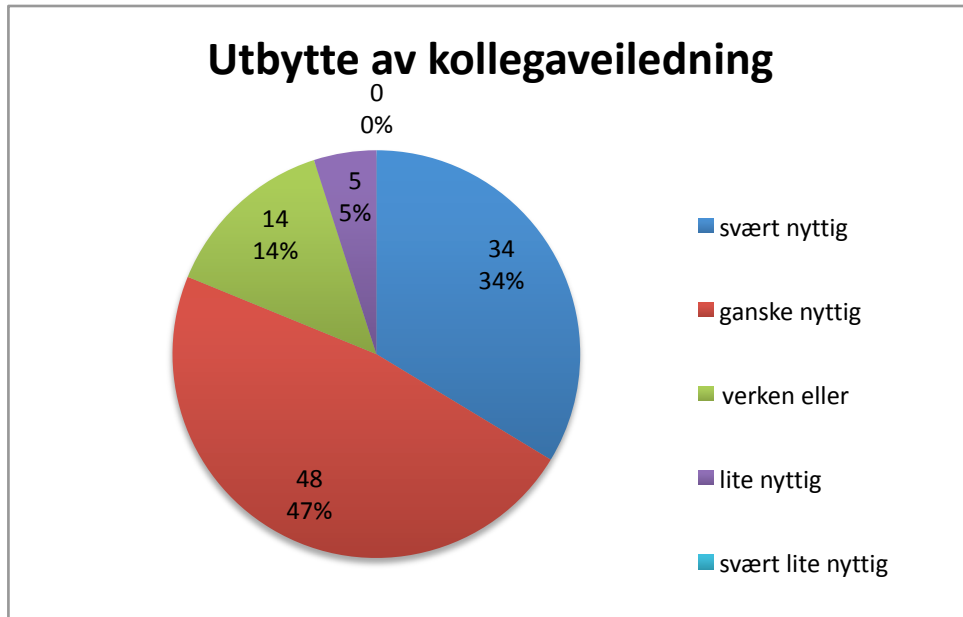


Svarprosent: 100% (101 av 101 respondenter)

Størst andel svart: ganske fornøyd (58%)

Kommentar: 79% av studentene som besvarte spørsmålet var svært eller ganske fornøyd med samlingen på Sundvolden i uke 8. 18% var verken fornøyd eller misfornøyd. 3% var ganske misfornøyd. Ingen var svært misfornøyd.

3. Hvordan vurderer du utbyttet av kollegaveiledningen?

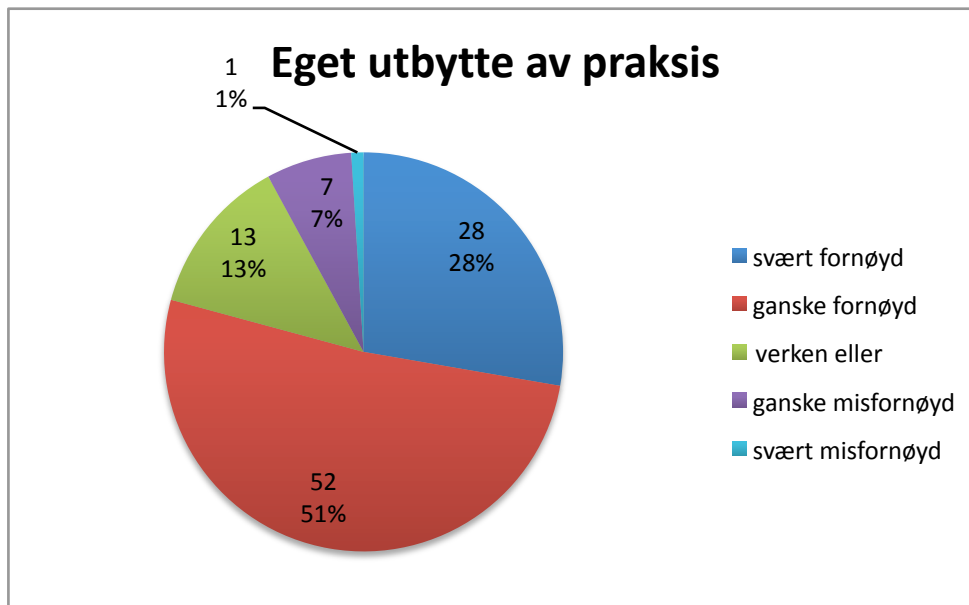


Svarprosent: 100% (101 av 101 respondenter)

Størst andel svart: ganske nyttig (47%)

Kommentar: 81% av studentene som besvarte spørsmålet vurderte utbyttet av kollegaveiledningen som svært eller ganske nyttig. 14% vurderte utbyttet til verken eller. 5% vurderte utbyttet som lite nyttig. Ingen vurderte det som svært lite nyttig.

4. Hvor fornøyd har du vært med eget læringsutbytte i 4-ukers praksisen høsten 2008?

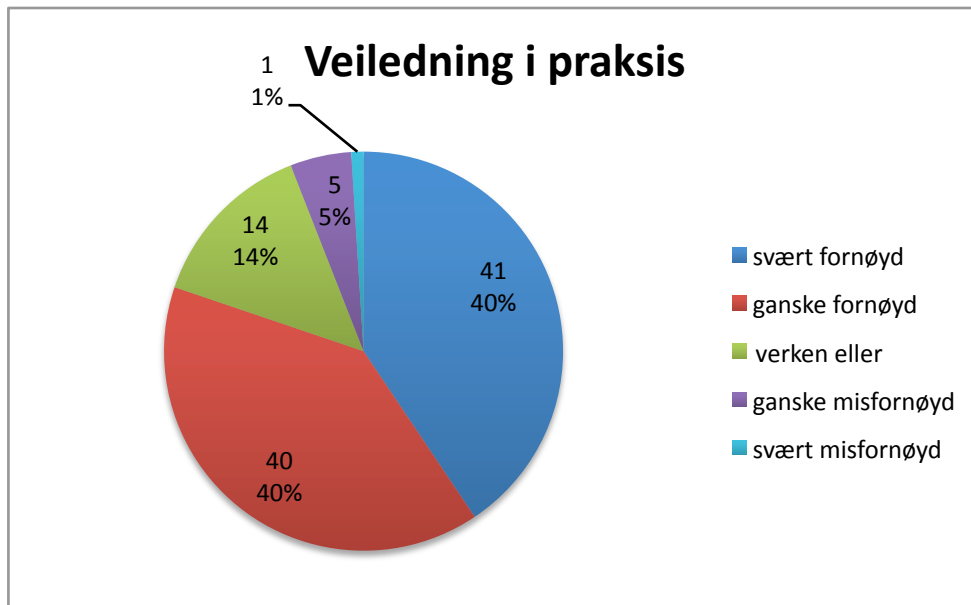


Svarprosent: 100% (101 av 101 respondenter)

Størst andel svart: ganske fornøyd (51%)

Kommentar: 79% av studentene som besvarte spørsmålet var svært eller ganske fornøyd med eget læringsutbytte i 4-ukers praksis. 13% var verken fornøyd eller misfornøyd. 8% var ganske eller svært misfornøyd (1% svært misfornøyd).

5. Hvor fornøyd har du vært med veiledningen i 4-ukers praksisen høsten 2008?

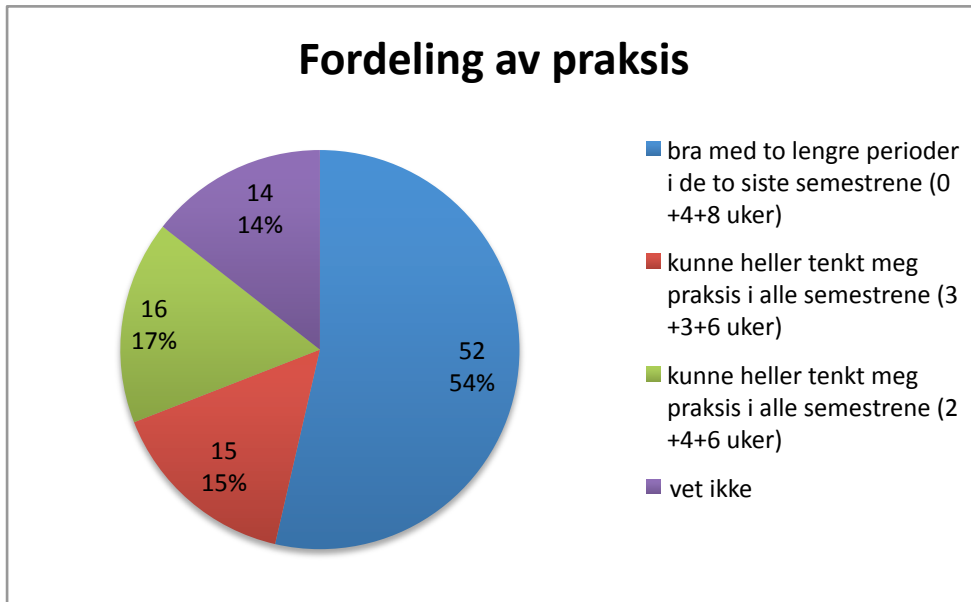


Svarprosent: 100% (101 av 101 respondenter)

Størst andel svart: svært/ganske fornøyd (begge 40%)

Kommentar: 80% av studentene som besvarte spørsmålet var svært eller ganske fornøyd med veiledningen i 4-ukers praksis. 14% var verken fornøyd eller misfornøyd. 6% var ganske eller svært misfornøyd (1% svært misfornøyd).

6. Hva synes du om at praksis er fordelt på de to siste semestrene?

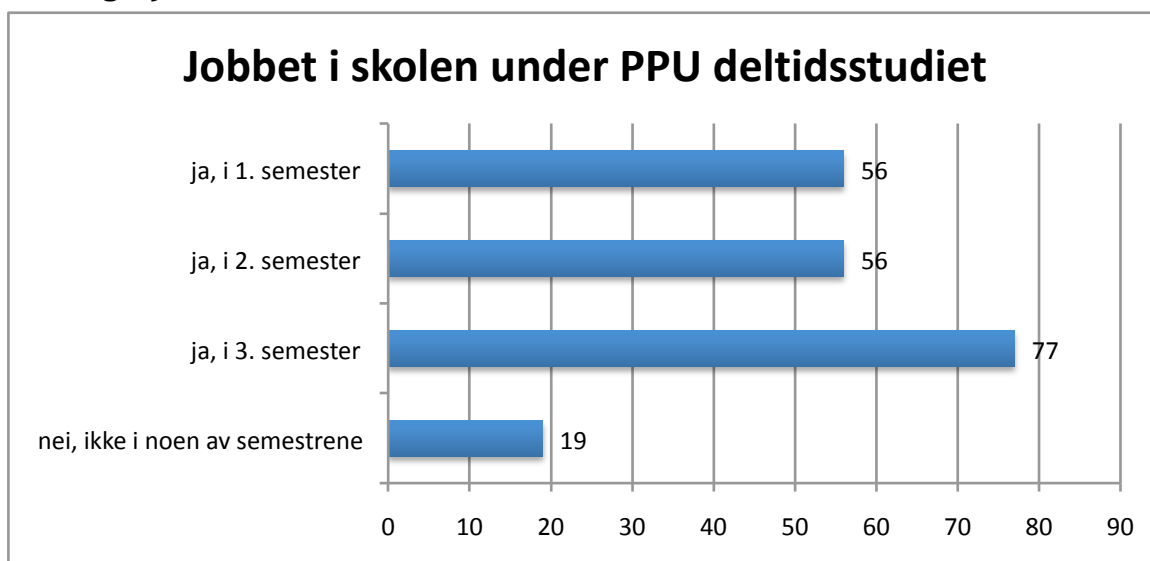


Svarprosent: 96% (97 av 101 respondenter)

Størst andel svart: bra med to lengre perioder i de to siste semestrene (54%)

Kommentar: 54% av studentene som besvarte spørsmålet mener det er bra med to lengre praksisperioder i de to siste semestrene. 32% kunne heller tenkt seg praksis fordelt på alle semestrene. 14% oppgir at de ikke vet.

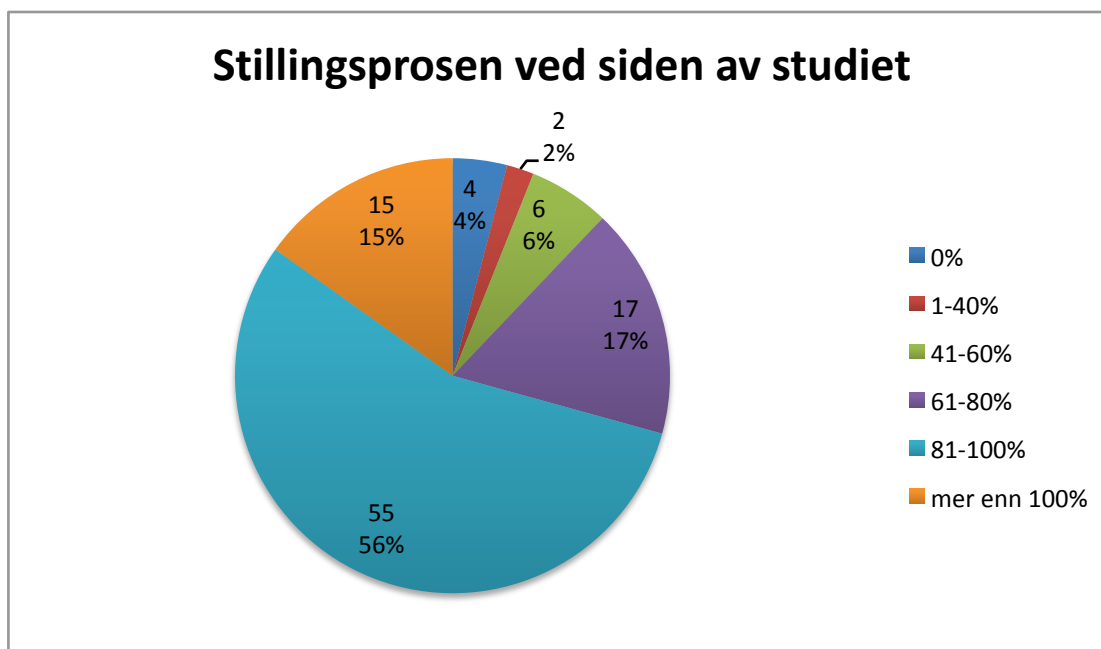
7. Har du jobbet i skolen mens du har vært student på PPU deltid (flere alternativer kan velges)?



Svarprosent: 100% (101 av 101 respondenter)

Kommentar: 56 studenter oppgir å ha jobbet i skolen ved siden av deltidsstudiet i 1. semester. 56 oppgir å ha gjort det i 2. semester. 77 har jobbet i skolen i 3. Semester. 19 studenter oppgir å ikke ha jobbet i skolen i det hele tatt ved siden av PPU studiet.

8. Hvor stor stillingsstørrelse har du hatt ved siden av PPU deltid høsten 2008 og våren 2009?

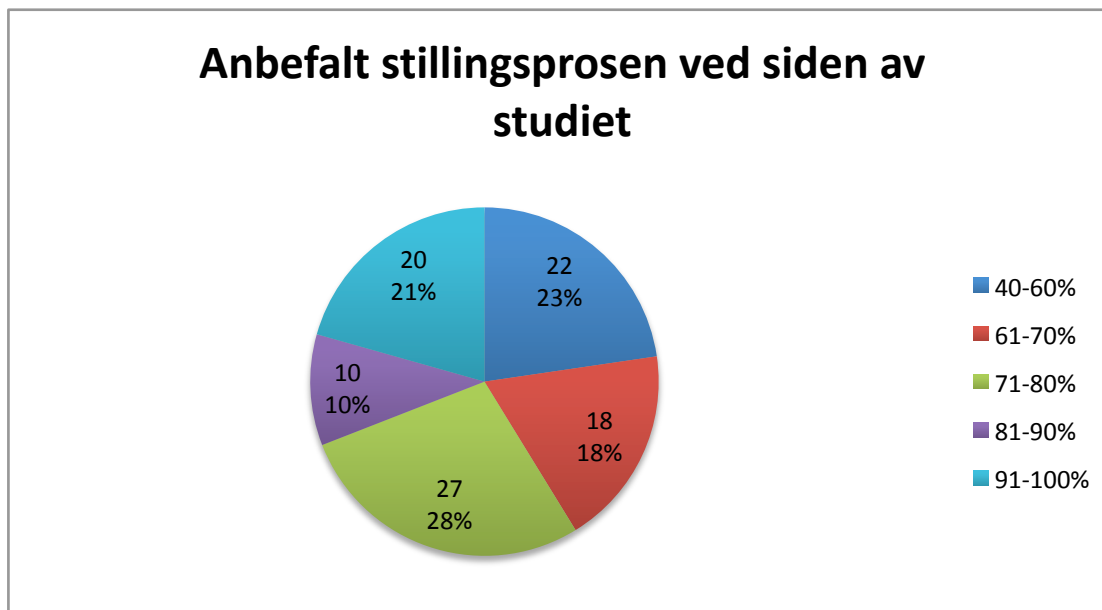


Svarprosent: 98% (99 av 101 respondenter)

Størst andel svart: 81-100% (56%)

Kommentar: 4% av studentene som besvarte spørsmålet oppgir at de ikke har jobbet ved siden av studiet i perioden. 2% har jobbet i inntil 40% stilling ved siden av studiet. 6% har jobbet mellom 41-60%. 17% har jobbet mellom 61-80%. 56% har jobbet mellom 81-100%. 15% har jobbet mer enn 100% ved siden av deltidsstudiet.

9. Hvor stor stillingsstørrelse ville du anbefalt en fremtidig student på PPU deltid å ha ved siden av studiet?

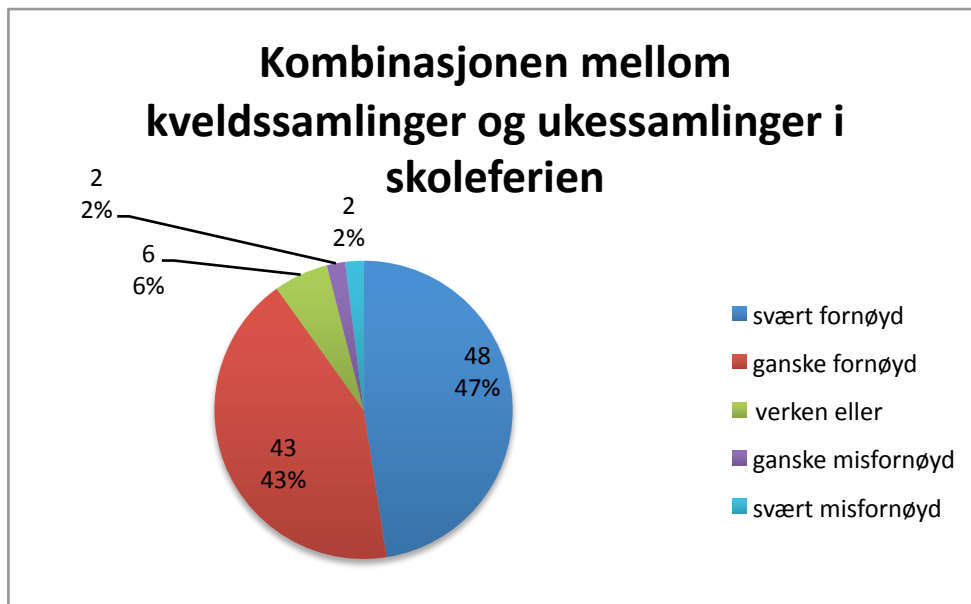


Svarprosent: 96% (97 av 101 respondenter)

Størst andel svart: 71-80% (28%)

Kommentar: 23% av studentene som besvarte spørsmålet ville anbefalt fremtidige studenter ved PPU deltid til å jobbe 40-60% ved siden av studiet. 18% ville anbefalt dem å jobbe mellom 61-70%. 28% ville anbefalt dem å jobbe 71-80%. 10% ville anbefalt dem å jobbe mellom 81-90%, mens 21% sier de ville anbefalt dem å jobbe 91-100%

10. Hvor fornøyd har du vært med kombinasjonen av kveldssamlinger og ukesslange samlinger i skolens ferieuker?

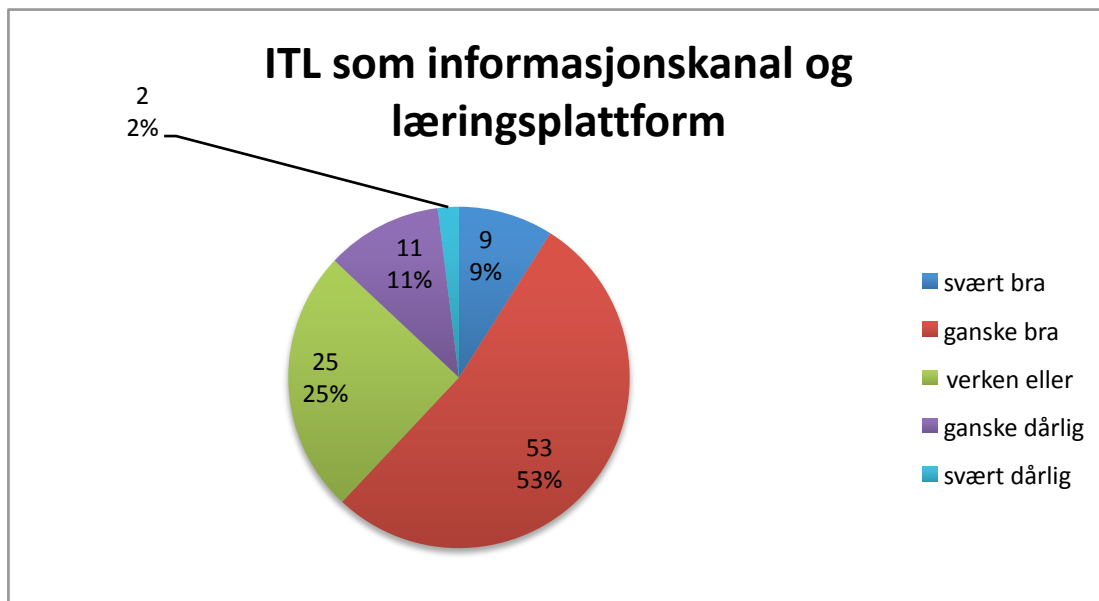


Svarprosent: 100% (101 av 101 respondenter)

Størst andel svart: svært fornøyd (47%)

Kommentar: 90% av studentene som har besvart spørsmålet oppga at de var svært eller ganske fornøyd med kombinasjonen av kveldssamlinger og ukessamlinger i skoleferiene. 6% er verken fornøyd eller misfornøyd. 4% er ganske eller svært misfornøyd.

11. Hvordan har ITL fungert som læringsplattform og informasjonskanal til nå?



Svarprosent: 99% (100 av 101 respondenter).

Størst andel svart: ganske bra (53%)

Kommentar: 62% oppga at ITL fungerte svært eller ganske bra som informasjonskanal og læringsplattform. 25% oppga at det verken fungerte bra eller dårlig. 13% oppga at det fungerte ganske eller svært dårlig (2% svært dårlig).

Referat 4: PPU3120D - referansegruppe

Møte i referansegruppen – uke 8, 2009

Dato: 19. februar 2009

Tilstede: Gro Eli Moss og Berit Nossen (sem. gr. 1), Ingri Jølbo (sem.gr. 2), Asbjørn Johan Tysse og Tonje Kylborn (sem. gr. 3), Odd Vegard Strand og Terje Frøyland (sem. gr. 4), Randi Lund (sem. gr. 5)

Det ble fokusert på tilbakemeldinger som det var stor enighet om i referansegruppemøtet. Den enkelte student kan og bes gi sin individuelle oppfatning i studentundersøkelsen på ITL.

2. Undervisning

a) **Pedagogikk**

i) Forelesninger

Generelt om forelesningene: Det var et bra tilbud med de valgfrie forelesningene og positivt at det var valgfrihet. Veldig mange ville gjerne vært på flere og det kom forslag om å se på om man kan tilby forelesningene to ganger.

Noen mente at det kunne virke tilfeldig *når* forelesningene var lagt. Et forslag var om de store pedagogene kan komme tidlig i studiet. Noen mente det ble mye historiske linjer. Forelesningene har generelt vært sterkt teoristyrte, men det er delte meninger om hvor bra eller mindre bra det er, men det er enighet i at forelesningene bør trekke frem eksempler.

De fleste foreleserne var nå blitt flinke til å ikke slippe til for mange spørsmål.

2) **Kollegaveiledning**

Stor enighet om at det var veldig bra, positive tilbakemeldinger. Stor enighet om at det var en god måte å jobbe på, det var godt fokus og god struktur. Mange/flere mente at det skulle vært større føringer på problemstillingene, og flere foreslo om det kunne forkortes, være mindre grupper og 2 problemstillinger. Noen opplevde det som tærende på ett problem. Noen pekte på at det var tøft å sitte i stolen, at de ikke var forberedt på "grilling". Det kom forslag til om man kunne ha en "beredskap" for den grillede personen, for bearbeiding av opplevelsen.

3) **Oppholdet**

Hotellet:

Stor enighet om at det var veldig bra, veldig positivt med det trådløse nettverket. Fantastisk personale, fleksible. Mange pekte på tørr luft. Enighet om at bandet var bedre denne gangen. Flere pekte på at det bør isoleres bedre i forhold til bar/kjøkken/rom. Vegetarmaten var bedre. I forhold til romfordelingen så var det noen som bare har hatt gode rom og noen som bare har hatt "dårlige" rom.

4)

Administrasjonen:

Det var mange frustrasjoner i forhold til innleveringer, blant annet i forhold til forskjellige datoer. Mange er forvirret i forhold til informasjon om oppgaver, frister og eksamen. Noen fagdidaktikere informerer, andre ikke, og det blir gitt forskjellig informasjon. Det ble foreslått å ha 10 minutter i plenum om alle innleveringer og typer av oppgaver. Mange syntes det var uklart med hvem som har hvilket ansvar av faglige og administrasjonen, og det ble foreslått at administrasjonen tar en større del av dette. Mange studenter har vært usikre i forhold til praksis, og mener informasjonen har vært dårlig/kommet for sent, at det har blitt gitt for lite informasjon. En del er sinte, da de ikke har fått svar eller sent svar bl.a. om praksis på egen skole var ok. Det har vært mange uklarheter om praksis, og mange studenter har opplevd det som rot. Studentene foreslår at det må ansettes en til for å håndtere praksis bedre. Stor enighet om at de fleste på ILS alltid gir svar, og raske tilbakemeldinger.